

Grille d'évaluation du dossier pour la certification du MSHIS 31

Nom et prénom de l'étudiant-e :

	-- (0 pt)	- (1 pt)	+ (3 pts)	++ (5 pts)	Pondé- ration	Pts
1. La réalisation des travaux demandés et leur remise dans les délais indiqués (10%)						
<ul style="list-style-type: none"> - la planification de leçon (rendu le 28.10.08) - la formulation des objectifs et des consignes, l'évaluation des niveaux taxonomiques (rendu le 18.11.08) - la problématisation d'une leçon d'histoire et le dossier final de certification (rendu le 13.01.09) 					10%	
2. La planification de la leçon d'histoire (40%)						
Présentation des réflexions de l'étudiant ayant permis la réalisation de cette planification :						
<ul style="list-style-type: none"> - présence du contexte de la classe et du stage, des intentions et des objectifs, des contraintes 					5%	
<ul style="list-style-type: none"> - explicitation des choix didactiques effectués (le thème, les documents et le matériel utilisés, le type d'activités envisagées,...) 					5%	
Commentaire critique de la planification de leçon :						
<ul style="list-style-type: none"> - cohérence de cette planification avec la matrice disciplinaire choisie (identification des objets, tâches et connaissances + adéquation avec la matrice) 					10%	
<ul style="list-style-type: none"> - détermination correcte du/des modèle/s d'enseignement de la leçon + justification de ce/s modèle/s par rapport aux intentions initiales et aux plans d'études 					5%	
Remédiations apportées à la planification :						
<ul style="list-style-type: none"> - présence et pertinence des remédiations quant aux éléments de la matrice disciplinaire 					5%	
<ul style="list-style-type: none"> - présence et pertinence des remédiations quant au(x) modèle(s) d'enseignement 					5%	
Intégration de la leçon dans une planification annuelle :						
<ul style="list-style-type: none"> - présence et pertinence d'une planification annuelle comprenant l'ensemble des éléments nécessaires à une telle planification selon une logique cohérente de la progression des apprentissages, tant au niveau des contenus que des compétences à faire acquérir aux élèves 					5%	

	-- (0 pt)	- (1 pt)	+ (3 pts)	++ (5 pts)	Pondé- ration	Pts
3. La formulation des objectifs, des consignes et des niveaux taxonomiques (25%)						
- Présence de tous les éléments demandés (un objectif général, 3 objectifs spécifiques et opérationnels, 3 niveaux taxonomiques différents)					5%	
Formulation des objectifs et des consignes :						
- formulation correcte de 3 objectifs spécifiques et opérationnels et de 3 consignes opérationnalisables					10%	
Evaluation des niveaux taxonomiques :						
- détermination correcte et justification pertinente des niveaux taxonomiques proposés dans le travail personnel					5%	
- évaluation correcte des niveaux taxonomiques déterminés par les deux collègues dans leurs travaux respectifs					5%	
4. La problématisation d'une leçon d'histoire (25%)						
Elaboration d'une problématique historique et d'un problème ouvert proposé aux élèves					5%	
Étapes du déroulement d'une leçon selon la résolution d'un problème ouvert : - (énoncé du problème) - recherche en groupes sur divers documents - mise en commun – débat - synthèse de l'enseignant					15%	
Justification de la pertinence de la problématique choisie d'un point de vue épistémologique et didactique					5%	
					Total des pts :	
					Note :	
					(A : 47-50, B : 43-46, C : 39-42, D : 35-38, E : 30-34, F : 0-29)	

Commentaires éventuels :